

**Vážená sestro starostko,
vážení členové předsednictva ČOS,**

je mi velmi líto, že nesdílíte mé nadšení pro širší diskusi o budoucnosti Sokola, že nesdílíte moji víru v pozitivní změnu, v její uskutečnitelnost, v její nutnost. Čtu vaše usnesení a dopis sestry starostky znovu a znovu a přiznávám, že při veškeré své inteligenci jim nerozumím, nebo se rozumět zdráhám.

A nejsem sám. Bratři a sestry v župách a jednotách zareagovali na moji osobní iniciativu, na rozdíl od vás, velmi kladně. Důkazem toho je hlasování na internetových stránkách projektu Vize 18 a řada dopisů, které jsem dostal a dostávám.

Každá mince má však dvě strany, proto vás tímto otevřeným dopisem žádám o vysvětlení. Pomozte mně a dalším sestrám a bratrům pochopit, jak jsou usnesení P ČOS číslo 630/25 a následný dopis sestry starostky myšleny.

Souhlasím, že jako statutární orgán ČOS máte právo se od projektu distancovat, pokud to považujete za nutné. Nicméně, opravdu v mém projektu neshledáváte nic, co by stálo za úvahu a rozpravu?

Naprosté odmítnutí projektu je pro mne překvapením. Projekt vychází z materiálu *20-06-03 Cíle P ČOS 2015*, který jsem vám předkládal v lednu a únoru 2015, a o němž je v zápisu z 20. jednání P ČOS uvedeno, že obsahuje témata, která je třeba řešit. Vize 18 je pouze hlubším rozpracováním dříve předložených myšlenek a návrhů. Jakou příčinu má úplná změna vašeho postoje?

Rovněž nevidím nejmenší důvod bránit se širší diskusi. Pokud jsou mé myšlenky a projekty natolik nesmyslné nebo neslučitelné s většinovým názorem sokolstva, nemohou v takové diskusi obstát.

Nejméně však chápu část usnesení P ČOS o šíření projektu a vyvozování osobní odpovědnosti. Mám si to vysvětlovat tak, že si P ČOS přisvojuje právo zakazovat šíření nezávislých myšlenek napříč Sokolem? Chce snad P ČOS kontrolovat a schvalovat vhodnost názorů vyjádřených členy Sokola? Usnesení 630/25 mohou mnozí považovat za útok na svobodu projevu v organizaci. K takovým vyjádřením mlčet nemohu a nebudu. Nejen jako sokol a člen P ČOS, ale zejména jako svobodný člověk. Sokol vyrostl právě na šíření myšlenek jednotlivců a jejich vzájemném střetávání. Zmíněné usnesení by mělo být revokováno, protože je v přímém rozporu s demokratickými principy.

Nechci však prohlubovat vzniklý rozpor. Sokol na projekt reaguje kladně, má zájem svou budoucnost řešit, jsou v něm lidé ochotní diskutovat a být nápomocní při realizaci větších projektů. Odložme osobní spory a zůstaňme u podstaty věci. Co se Sokolem dále?

Se sokolským Nazdar!

Tomáš Kučera, v. r.
*člen předsednictva ČOS
autor projektu Vize 18*